

# Verlag 3<sup>e</sup> vergadering Gebiedstafel Windpark Waterwolf

project	Gebiedstafel Windpark Waterwolf
datum	15 januari 2026
plaats	Vergaderlocatie Jasper Roubos Abbenes
aanwezig	Kees Lindhout (KL), Cas Dolderman (CD), Michel Vermeij (MV), Amanda van der Meij de Bie (AM), Corinne Kalisvaart (CK), Jasper Roubos (JR), Daphne van den Akker (DA), Sijas Akkerman (SA), Coen Looij (CL), Remco Pols (RP), Frits van den Berg (FB), Peter Bokhorst (PB), Jaap Hermans (JH), Romy Schut (RS) en Wim van Beuzekom (WB)
afwezig	Ben Perdaan, Peter Könst, Bas van Eerden, Chris Brunner en Vincent Bakker
Bijlagen	- Presentatie Frits van den Berg - Artikel Geluidbeleving van windparken - Mail Vincent Bakker iz fondsen extra onderzoek

## 1. Opening

Remco Pols opent om 19:38 uur de vergadering.

## 2. Mededelingen

Bericht van verhindering ontvangen van Vincent Bakker, Bas van Eerden en Chris Brunner. Coen Looij meldt het overlijden van oud-voorzitter Lex Mooiweer van Meerwind.

## 3. Vaststellen verslag tweede gebiedstafel (besluitvormend) en status actiepunten (informerend)

De naam van Cas Dolderman ontbrak in het verslag en bij enkele vragen stonden niet de juiste initialen. Na correctie hiervan wordt het verslag van de tweede gebiedstafel vastgesteld. Dit verslag wordt gepubliceerd op de website van windpark Waterwolf.

Status actiepunten:

1. WB geeft aan dat in het participatieplan enkele tekstuele wijzingen zijn gemaakt in het kader van de gevoerde discussie.
2. Over de aanpassing van het c-NRD geeft CL aan dat er vier processen zijn die feedback opleveren voor dit document: de ingediende zienswijzes, een reactie van de commissie MER, een reactie van de Omgevingsdienst en de vragen die aan de Gebiedstafel zijn gesteld. Inmiddels is uit al deze processen de feedback binnen en kan het project aan de slag met reactie en beantwoording van vragen. In de

volgende gebiedstafel kan worden aangegeven wat met de feedback van de gebiedstafel is gebeurd (actiepunten blijft staan).

3. Aanscherping spelregels: voorstel staat op de agenda (agendapunt 4)
4. Vanuit de gemeente is informatie gekomen over gemeentelijk budget en procesafspraken voor deskundigen. Deze mail wordt bijgesloten bij dit verslag. MV geeft aan dat hij een gesprek heeft gehad bij gemeente Kaag en Braassem en gesproken heeft met een wethouder. In dit gesprek is aangegeven dat deze gemeente 'open staat' voor ondersteuning van gebiedstafel.

#### **4. Stand van zaken project Windpark Waterwolf (informerend)**

CL geeft een update over het ruimtelijk proces van de afgelopen maanden. De terinzagelegging van het c-NRD is afgerond. Er zijn 48 zienswijzen ingediend. Ook de onafhankelijke commissie MER heeft feedback gegeven op het c-NRD. Die reactie is vanaf 19 januari openbaar (<https://www.commissiener.nl/advies/windpark-waterwolf-haarlemmermeer/>). De Commissie is positief over het onderzoeksvoorstel om de milieueffecten van het toekomstige windpark te onderzoeken. In haar advies vraagt ze om in het kader van efficiënt ruimtegebruik te onderzoeken hoe het gebied optimaal kan worden gebruikt voor het opwekken van windenergie. De Commissie adviseert ook onderzoek naar hoe het windpark kan bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap en de natuurkwaliteit. Dat sluit aan bij het provinciale beleid.

Hiernaast hebben de initiatiefnemers afgelopen maanden contact gehad met de luchtvaartautoriteiten. Haarlemmermeer is een complex gebied, ook qua luchtverkeer, en hierom is contact met luchtvaartautoriteiten aan de orde. Uit dit overleg moet ook duidelijk worden welke turbines op welke plekken in het gebied aan de orde kunnen zijn.

Het MER-proces is enigszins vertraagd en de MER-onderzoeken zijn medio januari nog niet gestart. De 50% versie van de MER wordt april/mei verwacht.

Aanvullend op de update door CL doet KL verslag over de terinzagelegging van de c-NRD. Er zijn 48 zienswijzen ingediend met ruim 160 vragen. Hiernaast is een (1) alternatief voor het project Waterwolf ingediend. Door enkele deelnemers aan de gebiedstafel is ook een zienswijze ingediend.

#### **5. Spelregels Gebiedstafel Windpark Waterwolf (besluitvormend)**

De spelregels worden zonder aanpassingen definitief vastgesteld.

#### **6. Ruimtelijke inpassing windpark en geluid (informerend)**

Geluidsonderzoeker Frits van den Berg geeft een presentatie over geluid van windturbines en gevolgen voor omwonenden. Deze presentatie zit bij dit verslag. FB gaat onder andere in op het toepassen van 'goed naoberschap' door de ontwikkelaars van windparken. JH vraagt naar voorbeelden hiervan. FB zegt toe een voorbeeld toe te sturen (artikel over gezondheidsmonitor Nij Hiddum zit bij dit verslag).

MV vraagt naar uitleg van de in de presentatie gebruikte norm Lden. FB legt uit dat **Lden** bij windturbines staat voor Level day-evening-night en dit een Europese maatstaf voor de gemiddelde geluidsbelasting over 24 uur is, waarbij geluid 's avonds en 's nachts zwaarder meetelt dan overdag omdat het dan als hinderlijker wordt ervaren. Dit met een straf van 5

dB voor de avond en 10 dB voor de nacht in de berekening. Het is een jaargemiddelde om de totale geluidshinder van windturbines te kwantificeren en te reguleren, naast de strengere Lnight-norm voor de nacht. Het hanteren van Lden bij vergunningen voor windparken is belangrijk omdat het erkent dat geluid op rustigere momenten (avond/nacht) storender is. Hiernaast is het de officiële maat om te bepalen of windturbines voldoen aan de wettelijke geluidsnormen, naast de aparte Lnight-norm. Sinds 2004 is het gebruik van Lden verplicht in alle Europese landen voor omgevingsgeluid.

MV vraagt of FB herkent dat omwonenden last ervaren van piekgeluid van windturbines? FB legt uit dat windturbines geen piekgeluid produceren. Het maximumgeluid dat turbines produceren ligt hooguit 5 decibel boven Lnight. Hierbij legt FB ook uit dat grote turbines niet meer lawaai produceren dan kleinere exemplaren.

Op verzoek van de gebiedstafel (vraag van AM) gaat FB in het tweede deel van zijn presentatie in op de impact van windparken op landbouwhuisdieren en paarden.

### **7. WVTTK / Rondvraag**

MV vraagt naar de 'beperkte ledenstop' die geldt bij energiecoöperatie Meerwind. CL geeft aan dat deze stop aan de orde is omdat er signalen waren dat het lidmaatschap misbruikt zou gaan worden door nieuwe leden om besluitvorming in de coöperatie te beïnvloeden. Het Meerwind-bestuur werkt aan een oplossing.

PB vraagt wanneer het VKA (voorkeursalternatief) van Windpark Waterwolf bekend wordt? CL licht de planning voor het ruimtelijk proces toe en geeft aan dat hier ook nog enige onzekerheid in zit. De inschatting is dat najaar 2026 het VKA bekend wordt.

MV attendeert de gebiedstafel op de recente publicatie van een geluidsonderzoek dat afgelopen jaren is gehouden bij twee windparken in de omgeving van Dronten. Dit onderzoek wordt in een separate mail toegestuurd.

### **8. Vaststellen volgende vergaderdatum**

Volgende vergadering (gebiedstafel 4) wordt gepland op woensdag 11 maart. Onderwerp: landschappelijke inpassing van windparken.

In de vergadering is besloten om de woensdagavond te gaan hanteren als vergadermoment.

#### Vervolgvergaderingen (indicatief)

- Gebiedstafel 5: 6 mei 2026 (MER proces en voortgang rapport)
- Gebiedstafel 6: 21 oktober 2026 (keuze voorkeursalternatief)

#### **Afspraken:**

nr.	onderwerp	wie	tijd	status
01	Aanpassing NRD (obv gevoerde discussie)	GH	Mrt '26	
02				
03				
04				

