

Verslag 4^e vergadering Gebiedstafel Windpark Waterwolf

project	Gebiedstafel Windpark Waterwolf
datum	11 maart 2026
plaats	Vergaderlocatie Jasper Roubos Abbenes
aanwezig	Kees Lindhout (KL), Cas Dolderman (CD), Michel Vermeij (MV), Corinne Kalisvaart (CK), Jasper Roubos (JR), Daphne van den Akker (DA), Vincent Bakker (VB), Coen Looij (CL), Remco Pols (RP), Peter Bokhorst (PB), Jaap Hermans (JH), Romy Schut (RS), Chris Brunner (CB), Mark Eker (ME) en Wim van Beuzekom (WB)
afwezig	Peter Könst, Bas van Eerden, Amanda van der Meij de Bie,
Bijlagen	- Presentatie ME (PPTX) - Handreiking Wind provincie NH (PDF) - RO-planning Windpark Waterwolf (PPTX-slide)

1. Opening

Remco Pols opent om 19:35 uur de vergadering.

2. Mededelingen

Bericht van verhindering ontvangen van Amanda van der Bie de Bie en de vertegenwoordigers van LTO.

3. Vaststellen verslag derde gebiedstafel (besluitvormend) en status actiepunten (informerend)

Het verslag van de derde gebiedstafel wordt zonder correcties vastgesteld. Dit verslag wordt gepubliceerd op de website van windpark Waterwolf.

Status actiepunten:

1. KL en GH lichten namens het project toe dat officiële antwoorden over de ingediende zienswijzen voor c-NRD in april worden verwacht. GH stelt voor dat antwoorden op de vragen van de gebiedstafel voor de volgende gebiedstafel worden toegestuurd aan de voorzitter en via hem worden gedeeld met de tafel.

4. Stand van zaken project Windpark Waterwolf (informerend)

GH geeft een update over het ruimtelijk proces van de afgelopen maanden. De uitvoering van de milieuonderzoeken start 12 maart. Er wordt toegewerkt naar een MER rapportage (80%) eind mei. Op het gebied van luchtvaart loopt, met de provincie in de lead, een

wijzigingsproces met luchtvaartautoriteit. De RO-planning wordt aan het verslag toegevoegd.

5. Landschappelijke inpassing van een windpark (informerend)

Er wordt een interactieve werksessie (serious game) met landschapsarchitect Mark Eker gehouden. Alle belanghebbende partijen plotten hun idee over een opstelling van het windpark in het projectgebied en motiveren hun keuze. ME geeft een korte inleiding. Hij benadrukt dat een grote constante in het landschap 'grote verandering' is. De Omgevingswet verplicht het bewaken van omgevingskwaliteit in het landschap. Vanuit de provincie Noord-Holland is er aandacht voor het bewaken van ruimtelijke rust door o.a. het voorkomen van versnippering, goede functies op de goede plek en het bewaken van gebiedseigen kenmerken. Bij het bewaken van omgevingskwaliteit is het begrip 'belevingswaarde' belangrijk. Hierbij gaat het om het realiseren van zo min mogelijk verstoring en het leveren van nieuwe kwaliteit bij het inpassen van nieuwe functies. Landschappelijke inpassing gaat niet over mooi of lelijk: landschapsarchitecten zoeken naar een 'verbindend verhaal' in een bepaald gebied. Voor windparken gaat om antwoorden de vraag over de soort opstelling (lijn, wolk, solitair). Hiernaast spelen as- en tiphoogte een rol bij inrichting. Ook de geschiedenis en het huidige beeld van Haarlemmermeer worden meegewogen. ME geeft aan dat door het hanteren van een afstandsbuffer van gevoelige bestemmingen je in het projectgebied eigenlijk altijd uitkomt op een lijnopstelling. Hiernaast is er qua inpassing misschien ruimte voor solitaire turbines. Een ander idee is het creëren van zogenaamde toegangspoorten rondom het knooppunt Burgerveen. Naast een lijnopstelling zou dit betekenen dat er gemaximaliseerd zou kunnen worden door het ontwikkelen van enkele 'grote' turbines bij dit knooppunt. Na de toelichting door ME plotten de belanghebbende partijen voor een tweede keer hun idee voor een opstelling. In een aantal gevallen levert dit een andere voorkeur op dan in de eerste ronde. In een toelichting worden verschillende argumenten genoemd: rekening houden met woningbouw, hoogtebeperking, nabijheid industrie en rust in het landschap. ME reageert op de gekozen varianten. Hij stelt dat de oefening laat zien dat er verschillende voorkeuren leven vanuit verschillende belangen. Twee lijnopstellingen lijken een 'logische' oplossing. Eventueel aangevuld met een solitaire turbine(s). In een reactie namens de initiatiefnemers zegt JR dat het opvalt dat er relatief veel turbines in de buurt van het industrieterrein zijn geplaatst.

6. WVTTK / Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

8. Vaststellen volgende vergaderdatum

Volgende vergadering (gebiedstafel 5) wordt gepland op woensdag 15 juli (met als uitwijkdatum 8 juli als dat procestechnisch mogelijk is). Onderwerp: MER onderzoek in input proces bepalen Voorkeursalternatief.

Vervolgvergaderingen (indicatief)

- Gebiedstafel 6: 21 oktober 2026 (financiële participatie)

Afspraken:

nr.	onderwerp	wie	tijd	status
01	Een week voor de gebiedstafel van 15 juli de conceptversie van de MER rondsturen	Initiatief		
02				
03				
04				