Verslag 5e vergadering Gebiedstafel Windpark Waterwolf

project	Gebiedstafel Windpark Waterwolf
datum	15 juli 2026
plaats	Vergaderlocatie Jasper Roubos Abbenes
aanwezig	Kees Lindhout (KL), (CD), Michel Vermeij (MV), Corinne Kalisvaart (CK), Jasper Roubos (JR), Daphne van den Akker (DA), Vincent Bakker (VB), Cees van der Does (CD), Giel van Houtum (GH), Remco Pols (RP), Sijas Akkerman (SA), Peter Bokhorst (PB), Chris Brunner (CB), Teun van Breukelen (TB), Jeffrey de Vries (JV) en Wim van Beuzekom (WB)
afwezig	Bas van Eerden, Jaap Hermans, Romy Schut, Cas Dolderman, Amanda van der Meij de Bie, Peter Könst
Bijlagen	- Presentatie MER Fase 1 (PPTX)

1. Opening
Remco Pols opent om 17:39 uur de vergadering.

2. Mededelingen
Bericht van verhindering ontvangen van Bas van Eerden, Jaap Hermans, Romy Schut, Cas Dolderman, Amanda van der Meij de Bie en Coen Looij.

3. Vaststellen verslag vierde gebiedstafel (besluitvormend)
Het verslag van de vierde gebiedstafel wordt zonder correcties vastgesteld. Dit verslag wordt gepubliceerd op de website van windpark Waterwolf.

4. Bespreken eerste deel milieueffectrapportage (informerend)
Jeffrey de Vries (JV) en Teun van Breukelen (TB) van Witteveen + Bosch, het bureau dat het MER rapport fase 1 heeft opgesteld, stellen zich voor. Samen met GH presenteren zij de toelichting MER fase 1. De presentatie wordt bij dit verslag toegevoegd. SA stelt de vraag of er sprake is van cumulatieve geluidsbelasting in en rond het projectgebied? JV antwoordt dat dit effect merkbaar is voor een beperkt aantal gebouwen/woningen in de directe nabijheid van de turbines. In het projectgebied is door snelwegen, treinverkeer en vliegverkeer al relatief veel geluid. Het geluid van de turbines voegt bijvoorbeeld niets toe aan de geluidsbelasting ten zuiden van de A44 of ten oosten van de A9 (zie ook pagina 118 van het MER rapport fase 1).
CB vraagt om bij het onderdeel ‘Landschap’ op te nemen dat het projectgebied in het Groene Hart ligt. Ook anderszins vindt hij de analyse van het landschap te weinig concreet.

Afgesproken wordt dat CB zijn opmerkingen op papier zet en naar de initiatiefnemers stuurt.
TB merkt op dat deelnemers aan de gebiedstafel vragen en opmerkingen ook na de vergadering kunnen aandragen.
CB vraagt bij het onderdeel ‘Natuur’ extra aandacht voor verstoring van akkervogels door windturbines. TB geeft aan dat de ecologen die nu bezig zijn met veldonderzoeken ook naar de akkervogels kijken. Tot nu toe laat de data zien dat er tussen de opstellingsvarianten geen onderscheidende impact is op akkervogels. Er wordt gewezen op vogelonderzoek dat eerder door Natuurlijke Zaken in opdracht van de gemeente Haarlemmermeer is uitgevoerd. TB en JV zeggen toe duidelijker in het MER rapport aan te geven hoe de uitkomsten van dit eerdere onderzoek zijn gewogen. RP concludeert dat er geen ‘ideale locatie’ is voor de turbines: in iedere variant is er sprake van plussen en minnen. Iedere deelnemer spreekt uit naar welke variant de voorkeur uitgaat. De consensus is dat de deelnemers bij voorkeur kiezen voor het minimaliseren van overlast (geluidshinder en slagschaduw) voor omwonenden. De impact op natuur wordt als een na belangrijkste afwegingskader genoemd. PB benoemt dat hij snapt dat het economisch belang voor de omgeving niet wordt onderzocht in een MER onderzoek. Hij geeft aan dat het maximaliseren van de hoeveelheid opgewekte stroom belangrijk is voor de ondernemers. CK pleit voor het uitbreiden van het vogelonderzoek. De nu uitgevoerde *quick scan* is onvoldoende in haar ogen. GH geeft aan dat de verschillende datums waarop onderzoek is/wordt uitgevoerd, worden gedeeld. RP benoemt dat de gebiedstafel ook kansen ziet voor mitigerende maatregelen.

GH geeft aan dat deze zomer het voorkeursalternatief voor Windpark Waterwolf wordt bepaald. Hij geeft aan dat een extra toelichting kan worden gegeven op de uitkomsten van de Natuurtoets en mogelijke mitigerende maatregelen. Dit kan begin 2027 aan de orde zijn. RP stelt voor dat de initiatiefnemers in de eerstvolgende gebiedstafel uitleggen welke variant is gekozen, welke vervolgonderzoeken nog aan de orde zijn en wat er is gebeurd met de feedback (input) van de gebiedstafel.

6. WVTTK / Rondvraag
Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

8. Vaststellen volgende vergaderdatum
Volgende vergadering (gebiedstafel 6) wordt gepland op woensdag 21 oktober.
Onderwerpen: toelichting keuze voorkeursalternatief + financiële participatie

<u>Vervolgvergaderingen (indicatief)</u>

- Gebiedstafel 7: 10 februari 2027

Afspraken:

nr.	onderwerp	wie	tijd	status
01				

02				
03				
04				